

Inhoudsopgave

Voorwoord

1. Nadenken over geefcultuur
2. Basis voor een goede jaarrekening
3. Automatisering van de kerkelijke ledenadministratie en de boekhouding
4. Rekeningschema
5. Tarievenoverzicht Topsoft
6. Informatie over de gebruikersvereniging

Voorwoord

Op het gebied van automatisering van de kerkelijke administratie staan de ontwikkelingen niet stil. Daarom willen wij hier een extra nummer van Overdracht aan wijden.

Bovendien gaat er weer een brief uit met het verzoek om gegevens aan te leveren voor een nieuwe uitgave van Cijfers & Feiten. Deze uitgave heeft de laatste keer enige problemen opgeleverd bij de verwerking en daarom heeft het bestuur van het Platform van CvB's zich erop beraden of dit in de toekomst niet anders zou kunnen.

Tenslotte deed zich eind vorig jaar de gelegenheid voor dat iemand wilde afstuderen op het onderwerp van de rapportering binnen de kerken. Dat heeft het bestuur met beide handen aangegrepen om ons nog eens te bezinnen op de wijze van presenteren van cijfers.

Dat alles heeft tot het volgende geleid:

Op grond van een onderzoek vorig jaar (zie hoofdstuk 3) bleek dat het KLA pakket van Topsoft binnen onze kerken het meest gebruikt werd. Daarom hebben we met dit bedrijf contact gezocht om te zien of zij ons zouden kunnen helpen om de verzameling en verwerking van de cijfers voor Cijfer & Feiten te vergemakkelijken. Dat hebben zij op zich genomen en er is nu een module bij het pakket gemaakt die het de gebruikers van dit pakket heel erg gemakkelijk maakt om de cijfers in de gewenste vorm naar ons op te sturen. En dat vraagt van ons dan vrijwel geen bewerking meer.

Om dat te bereiken was er echter wel een uniform rekeningschema nodig. Daarmee heeft Arend Jan Poelarends ons geholpen (zie hoofdstuk 2). Daarbij is wel het één en ander veranderd ten opzichte van de huidige situatie. Er is nu namelijk veel meer uitgegaan van de taken die een kerkelijke gemeente heeft: aan welke activiteiten geven we ons geld uit? (zie hoofdstuk 4) Wij hopen dat ook de kerkenraden zich daarop gaan richten, door aan de gemeente deze gezichtspunten niet alleen in financiële cijfers te geven, maar daar ook, als kerkenraad, een eigen toelichting bij te geven: wat hebben we allemaal gedaan. Wij realiseren ons dat het niet mogelijk is om van de één op de andere dag dit zomaar binnen uw gemeente te wijzigen, daarom heeft Topsoft er rekening mee gehouden dat in de module zowel uw bestaande rekeningschema als het nieuwe rekeningschema gehanteerd kunnen worden. Wij hopen echter dat u op korte termijn allemaal overgaat op het nieuwe rekeningschema, omdat wij denken dat dit een beter inzicht geeft in het functioneren van de gemeente.

Wij hebben dit ook voorgelegd aan Professor Te Velde, omdat hij aan de wieg heeft gestaan van de publicatie van Cijfers & Feiten. Zijn opmerkingen over het eerste concept hebben we verwerkt, met name de verdeling van de kosten van de predikant over de verschillende activiteiten. Dat sluit dan ook goed aan bij de manier waarop in Kampen aan de Theologische Universiteit de stof voor de opleiding is ingedeeld. Voor deze verdeling van de werkzaamheden over de verschillende activiteiten zijn wel onderzoeksgetallen aanwezig, maar wij hopen dat u de mogelijkheid wilt gebruiken (samen met uw predikant) om de werkelijke verdeling in uw gemeente zo goed mogelijk weer te geven.

Op grond van deze gesprekken hebben we professor Te Velde ook gevraagd een artikel in dit nummer te schrijven, waarvan u het resultaat in hoofdstuk 1 aantreft.

Omdat zowel u als wij belang hebben bij de automatisering van de gegevensverwerking hebben wij bij Topsoft speciale prijzen bedongen voor onze leden bij de aanschaffing van een pakket: zie hoofdstuk 5. Daarbij hebben we speciale aandacht gegeven aan de kleine kerken en de artikel 11 gemeenten.

Omdat wij denken dat deze manier van automatiseren u ook een sterkere structuur geeft voor uw ledenadministratie en boekhouding en omdat vooral in kleinere gemeenten hiervoor niet altijd gemakkelijk mensen gevonden kunnen worden. Op deze manier is er dan een externe instantie die u ondersteuning kan geven, als dat nodig is.

Tenslotte heeft het bestuur het initiatief genomen om een gebruikersvereniging voor het KLA pakket op te richten, omdat je samen altijd sterker staat. En omdat op die manier ook gemakkelijker ideeën wederzijds kunnen worden uitgewisseld (zie hoofdstuk 6).

Wij verwachten op deze manier, als bestuur van het Platform, in een behoefte te voorzien.

door Gerrit J. te Rietstap

1. Nadenken over geefcultuur

Professor Te Velde beweegt zich, zoals hij zelf zegt, “op het grensvlak van theologische bezinning en de praktische vertaling hiervan”. Te Velde houdt zich onder andere bezig met gemeentebouw. Voor een Overdracht die voornamelijk gevuld met informatie over het *standaard rekeningschema van de Gkv-kerken* is het dan ook goed eens met hem over het rekeningschema, en vooral over de toepassing ervan, te praten.

Johan Bakker

“Ik zie informatie uit veel gemeenten,” vertelt Te Velde, “negen van de tien keer wordt er niet vanuit een gemeentebouw-optiek naar financiën gekeken.” Dat is iets dat verbeterd kan worden. In deze verbetering kan het *standaard rekeningschema* ook volgens Te Velde een rol vervullen: “Het rekeningschema is een instrument dat een rol kan spelen in de bewustwording van de relatie tussen geld en inhoud. Daarmee bedoel ik dat geld en inhoud geen twee van elkaar gescheiden dingen moeten zijn in een gemeente. Je kan bijvoorbeeld heel veel willen qua inhoud, maar als daarvoor het geld ontbreekt, kun je beter je ambities wat naar beneden bijstellen. Dit geeft meteen de beperking aan van het rekeningschema: daar staan alleen getallen in. Wat veel meer van belang is, is het bewustwordingsproces dat door het rekeningschema kan worden aangezwengeld. Dat begint bij een penningmeester die zich bewust wordt van uitgaven en zich gaat afvragen waarom daarvoor eigenlijk zoveel geld heeft uitgetrokken.”

Geefcultuur

Een punt dat alles te maken heeft met inkomsten is de ‘geefcultuur’ van gemeenteleden. Te Velde: “Vooral de laatste jaren spreekt men in de kerk her en der van bezuinigingen. De vraag is of dat wel nodig is. Ik geloof niet dat het gemiddelde inkomen per huishouden gedaald is sinds 1990. Wel denk ik dat er in de geefcultuur iets is veranderd. Mensen staan kritischer en individualistischer tegenover de kerk. Ze geven minder vaak uit loyaliteit. De VVB voelt als een belastingaanslag. De VVB en quota-methode ademen teveel de sfeer van centralisering en bureaucratie. In de jaren 1960 en 1970 boekten kerken daar winst mee, maar nu moeten we ons op deze methoden bezinnen. Hoe is de geefcultuur in onze eigen tijd en hoe kan de kerk hierbij aansluiten?”

Vooruit kijken

Via het rekeningschema wordt eigenlijk altijd een blik achteruit geworpen: het geeft inzicht in de uitgaven en inkomsten die de achterliggende periode de revue passeerden. Te Velde is van mening dat het rekeningschema eigenlijk gebruikt moet worden voor het *voorkijken*: “Via het rekeningschema kan inzichtelijk worden gemaakt waar het geld naartoe gaat. Dat geldt voor het achterliggende jaar, maar ook voor het komende jaar. Een kerkenraad moet eigenlijk, net als de president van de Verenigde Staten, een soort “State of the Union” gaan houden, waarin vooruit wordt geblikt naar het komende jaar. Een ouderling kan dan bijvoorbeeld zeggen: “Gemeente, zoals u ziet hebben we vorig jaar € 5.000 uitgegeven voor evangelisatie. Daar hebben we een hele rits dingen voor kunnen doen. Als u wilt dat we volgend jaar meer willen doen, kost dat € 2.000 extra. Zoals u ziet aan de begroting van vorig jaar kunnen we die niet uit een ander potje halen. We zijn met 500 mensen, dus u moet komend jaar voor evangelisatie per persoon € 4,- extra geven.” Op zo’n manier maak je mensen als het ware ‘medeplichtig’ aan bepaalde projecten. Mensen geven dan met een doel en zullen dus ook makkelijker hun portemonnee trekken.”

Drempels

Als laatste uitwerking van het *rekeningschema* noemt Te Velde de *manier* van geven: “Hoewel we in het betaalverkeer allerlei ontwikkelingen hebben gehad, zijn we in het kerkelijk betaalverkeer achter gebleven. Terwijl mensen steeds meer betalen via hun pinpas, geven we in de kerkbank nog steeds een collectezak door. Zou er in de kerk geen pinbetaling mogelijk zijn? Ook in de kerk moeten we

aansluiten bij de manier waarop mensen gewend zijn te doen en dichter aansluiten bij hoe mensen met geld omgaan.”

2. Basis voor een goede jaarrekening

Het *standaard rekeningschema* voor de GKv-kerken is meer dan een middel om geautomatiseerd een nieuwe versie van 'Cijfers en feiten' op te stellen. Het is de basis voor een goede financiële verantwoording; de jaarrekening van een kerk. Maar wat is een goede jaarrekening; welke eisen worden daaraan gesteld? In dit artikel staat die vraag centraal. Aan de hand van de informatiebehoefte van belanghebbenden van een kerk, toepasbare wet- en regelgeving en het algemeen gebruik wordt op deze vraag antwoord gegeven.



door Arend Poelarends

Door de scheiding tussen kerk en staat heeft de overheid nauwelijks invloed op het functioneren van de kerk en is er geen specifieke wetgeving op kerken van toepassing. Titel 9 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek heeft voornamelijk betrekking op ondernemingen. Kerken vallen hier niet onder; zij worden evenals vele andere organisaties aangeduid als *organisaties-zonder-winststreven*.

Aan de jaarrekening van een kerk worden derhalve door de overheid geen specifieke eisen gesteld. Wel zijn er 'maatschappelijke opvattingen' waarmee rekening gehouden moet worden. Vrijwel iedere jaarrekening heeft twee functies: het *geven van informatie* en het *afleggen van verantwoording*. Een jaarrekening van een kerk moet daarom een zodanig inzicht geven dat iedere gebruiker ervan zich een verantwoord oordeel kan vormen over de hoogte van het vermogen en het exploitatiesaldo. Een goede jaarrekening is er één die is opgesteld volgens aanvaardbare normen: datgene wat u en ik willen weten moet er in staan. Maar wat is dat dan?

Informatiebehoefte

Aan een beperkt aantal verschillende gebruikers van de jaarrekening van een kerk is de vraag voorgelegd welke informatie zij in het *jaarverslag* van een kerk zouden willen zien. Met opzet is gevraagd naar het jaarverslag, omdat het afleggen van verantwoording en het geven van informatie ook niet-financieel van aard kan zijn. Sterker nog, bij organisaties-zonder-winststreven ligt bij de beoordeling op het functioneren de nadruk veelal op niet-financiële informatie en in veel mindere mate op het cijfermatige, de jaarrekening. Immers de hoogte van het exploitatiesaldo zegt toch niets over hoe we als kerk hebben gefunctioneerd?

De *informatiebehoefte* van belanghebbenden van een kerk is divers van aard. Toch zijn er een aantal zaken die door meerdere belanghebbenden worden genoemd. Dat zijn:

Inzicht in de aard en omvang van de *bestedingen* in relatie tot de activiteiten. Er is informatie, financieel en met name ook niet-financieel, gewenst over de uitgevoerde activiteiten in vergelijking met de doelstellingen en de geformuleerde plannen.

Verschillenanalyse tussen de werkelijke bestedingen en de vooraf opgestelde *begroting*. Daarnaast een toelichting op de begroting voor het komende jaar.

Inzicht in de hoogte van het besteedbare *vermogen* van een kerk en het beleid met betrekking tot vermogensvorming.

Inzicht in het *betaalgedrag van de leden* (en de ontwikkeling daarvan) met betrekking tot de vaste vrijwillige bijdragen.

Naast bovengenoemde punten vinden belanghebbenden het van belang dat de jaarrekening van de kerk een duidelijk leesbaar stuk is. Dit kan onder andere worden bereikt door de financiële verslagen van afzonderlijke commissies allemaal op dezelfde wijze op te stellen. Nog beter is de rapportages samen te voegen tot één financiële verantwoording. Dit vergroot het inzicht in de financiële positie van de kerk als geheel.

Toepasbare wet- en regelgeving

Hoewel voor het opstellen van de jaarrekening van een kerk geen wet- en regelgeving geldt, kan wel aansluiting worden gezocht bij *toepasbare wet- en regelgeving* op het gebied van de jaarverslaggeving. De Raad voor de Jaarverslaggeving roept organisaties waar dit voor geldt zelfs op dit te doen en hun bepalingen daar waar mogelijk te volgen. Het komt de kwaliteit en transparantie van verslaggeving veelal ten goede. Onder andere speciaal voor organisaties-zonder-winststreven en voor fondsenwervende instellingen heeft zij richtlijnen opgesteld. Gezien de aard van de activiteiten van een kerk en de inhoud van deze richtlijnen zijn de bepalingen over het algemeen goed bruikbaar. Zij geven invulling aan de ‘maatschappelijk aanvaardbare normen’; lees de informatiebehoefte van belanghebbenden.

Het is in dit artikel niet mogelijk in te gaan op alle informatiebehoeften en de wijze waarop hieraan van uit de toepasbare wet- en regelgeving in de jaarrekening invulling kan worden gegeven. Twee zaken worden er uitgelicht: de *bestedingen* en het *vermogen*.

Bestedingen

Het is voor het verantwoorden van de bestedingen, dat zijn de financiële ‘lasten’ van een kerk, van belang dat aansluiting wordt gezocht bij de activiteiten van ons kerk-zijn. Daarom zou ieder financieel verslag ook moeten beginnen met een *inhoudelijk verslag*. Daarin moet worden beschreven wat de doelstelling(en) van de kerk is of zijn, met welk beleid deze doelstellingen worden nagestreefd en op welke wijze de activiteiten daarin passen. In de jaarrekening kan vervolgens de financiële vertaling worden gemaakt. In het standaard rekeningschema is een indeling van activiteiten opgenomen. Deze indeling van de activiteiten is deels gebaseerd op hetgeen Prof.Dr.M. te Velde verwoordt in de serie ‘Gemeenteopbouw’

Staat van baten en lasten	Boekjaar 20..
Baten	
Vaste Vrijwillige Bijdragen	€ -
Collecten	€ -
Legaten, giften en rondgangen	€ -
Overige baten	€ -
Totaal baten	€ -
Lasten	
Prediking en kerkdiensten	€ -
Pastoraat en kerkregering	€ -
Catechese en toerusting	€ -
Diakonaal werk	€ -
Zending	€ -
Evangelisatie	€ -
Verplichtingen kerkverband	€ -
Interne kerkelijke organisatie	€ -
Huisvestingslasten	€ -
Totaal lasten	€ -
Exploitatiesaldo	€ -

en sluit aan bij de wijze waarop op de Theologische Universiteit hier tegenaan wordt gekeken.

Meer dan nu het geval is moet de nadruk bij het opstellen van *de staat van baten en lasten* liggen op die activiteiten die ons kerk-zijn bepalen. Hoewel de omvang van de huisvestingslasten vaak substantieel is, draait het daar toch niet om. We horen nogal eens dat we intern gericht zijn. Als dat zo is, moet ook de jaarrekening daarin inzicht geven. Geven we meer uit aan ons intern functioneren, of toch aan onze diaconale taak, evangelisatie of zending?

Wanneer dat inzichtelijk wordt gemaakt zal blijken of vragen die in de eerste versie van ‘Cijfers en feiten’ (1996) centraal stonden nog steeds actueel zijn:

Is er evenwicht tussen onze uitgaven voor bijvoorbeeld het eigen kerkgebouw en die voor de armen in de wereld?

Hoe is de verhouding tussen de uitgaven voor de diverse sectoren van het kerkelijke leven?

In het kader is weergegeven welke gevolgen een andere indeling van de bestedingen heeft voor de indeling van de staat van baten en lasten. Het standaard rekeningschema volgt deze indeling.

Vermogen

Het vermogen van een kerk heeft een bijzonder karakter. In het algemeen geldt dat het niet bedoeld is om uit te keren aan de gemeenteleden. Het kan en zal uitsluitend worden aangewend in overeenstemming met de doelstelling van het kerk-zijn. Het is mede daarom van belang dat het eigen

vermogen zodanig wordt gepresenteerd dat daaruit blijkt welk gedeelte *vrij besteedbaar* is en welke gedeelte op enigerlei wijze is *vastgelegd*.

Het vrij besteedbaar vermogen bestaat uit de algemene reserve en de gevormde *bestemmingsreserves*. Dit zijn reserves waaraan de kerkenraad een specifieke bestemming heeft gegeven. Aangezien de kerkenraad de beperking zelf heeft aangebracht en deze zelf ook kan opheffen is het vrij besteedbaar vermogen.

Anders ligt het bij de *bestemmingsfondsen*. Hieraan is door derden een beperkte bestedingsmogelijkheid toegekend. Vaak is de bestemming bepaald door het doel waarvoor een speciale actie of collecte is gehouden, bijvoorbeeld kerkbouw of een hulpverleningsproject. In dat geval kan de kerkenraad het doel van de gevormde reserve niet wijzigen en is het daarmee vastgelegd vermogen.

Een andere component van het vastgelegde vermogen betreft de aanwezige materiële vaste activa in de vorm van het kerkgebouw en de pastorie. Het verschil tussen de boekwaarde hiervan en de eventueel hiervoor

aangetrokken financiering is vastgelegd vermogen en kan niet voor een ander doel worden aangewend. Het komt het inzicht ten goede wanneer dit ook als zodanig wordt gepresenteerd.

Balans per 31 december			
Activa		Passiva	
Vaste activa		Vrij besteedbaar vermogen	€ -
Gebouwen en terreinen	€ -	Vastgelegd vermogen	€ -
Installaties en inventarissen	€ -	Eigen vermogen	€ -
	€ -	Voorzieningen	€ -
Vlottende activa		Langlopende schulden	€ -
Beleggingen	€ -	Kortlopende schulden en overlopende passiva	€ -
Vorderingen en overlopende activa	€ -		
Liquide middelen	€ -		
	€ -		
Totaal	€ -	Totaal	€ -

Voorzieningen

worden gevormd voor op balansdatum aanwezige risico's en verplichtingen. Daarnaast wordt in de jaarrekening van een kerk veelal een *onderhoudsvoorziening* opgenomen. Dit is voor onderhoudskosten die in komende jaren worden gemaakt, maar die door slijtage van gebouwen hun oorsprong hebben in voorgaande jaren. In veel jaarrekeningen van kerken worden termen als 'fondsen', 'reserves' en 'voorzieningen' wisselend door elkaar gebruikt. Een duidelijk onderscheid tussen deze posten is voor een goed inzicht in het vermogen van de kerk van belang.

In het kader is de hoofdingeling van de balans weergegeven. Het standaard rekeningschema volgt deze indeling.

Richtlijnen jaarverslaggeving

Gelijktijdig met het uitwerken van het standaard rekeningschema zijn *richtlijnen* voor het opstellen van de jaarrekening van een GKv-kerk geschreven. Uiteindelijk is het rekeningschema hierop gebaseerd. Naast de hiervoor genoemde onderwerpen 'bestedingen' en 'vermogen', gaan de richtlijnen in op alle andere posten die in de jaarrekening van een kerk kunnen voorkomen. Het beschrijft de wijze waarop deze posten in de jaarrekening verwerkt kunnen worden. Geïnteresseerden kunnen de richtlijnen bij het Platform Commissie van Beheer opvragen.

Misschien dat u het woord 'richtlijnen' te zwaar vindt, temeer omdat u als zelfstandige kerk er vrij in bent de jaarrekening volgens uw eigen inzichten op te stellen. Zie het dan als een *handreiking*. Het grote voordeel voor iedere GKv-kerk om deze handreiking te volgen is dat de volgende versie van 'Cijfers en feiten' dan ook aansluit op uw eigen financiële informatie. Dit komt de vergelijkbaarheid en toepassing ervan te goede.

Tenslotte wil ik eindigen met een toepasselijke Spreuk, al was het beter geweest dit artikel ermee te beginnen: *'Sta open voor goede raad en luister als je wat wilt leren'*. (Spreuken 23 : 6)

Drs. Arend Jan Poelarends heeft ten behoeve van het Platform Commissie van Beheer richtlijnen opgesteld voor de jaarverslaggeving van GKv-kerken. Hij is werkzaam bij Ernst & Young Accountants te Zwolle.

3. Automatisering van de kerkelijke ledenadministratie en de boekhouding

Door het Platform Commissies van Beheer is in april vorig jaar aan alle scribae van de Gereformeerde Kerken in Nederland een enquête gestuurd. Doel was inzicht krijgen in de mate van automatisering, pakkettengebruik voor ledenadministratie en boekhouding, e.d.

Het blijkt dat er vele pakketten worden gebruikt, waarbij KLA het meest voorkomt, daarna Baruch, terwijl MS Excel vaak gebruikt wordt voor het financiële deel.

Het Platform wil graag toe naar een geïntegreerd pakket.

Door Jan Roolvink

Er bestaan wettelijke verplichtingen voor het houden en inrichten van een geautomatiseerde ledenadministratie. Een uniforme vastlegging van gegevens kan voordelen opleveren voor centrale verslaggeving en uitwisseling van gegevens. Daarom willen we ons inzetten om dit te bevorderen. Dit gaat het Platform doen door:

- het oprichten van een gebruikersvereniging voor het uitwisselen van informatie over het gebruik van de pakketten
- het opstellen van eisen en wensen richting leverancier
- het maken van financiële afspraken met een leverancier
- een uniforme werkwijze, zodat onderling gemakkelijker hulp kan worden geboden en een zelfde soort verslaggeving plaats vindt
- het gebruik van hetzelfde financiële rekenschema, waardoor het eenvoudiger wordt om onderlinge vergelijkingen te maken en om landelijke overzichten te produceren
- het uitwisselen van gegevens tussen kerken te bevorderen, b.v. het elektronisch versturen van attesten als aanvulling op de gebruikelijke procedure en ter voorkoming van extra werk en fouten
- enz.

Omdat we graag een geïntegreerd pakket willen, waarbij zowel de ledenadministratie als de boekhouding door hetzelfde programma kunnen worden verricht, vallen de meeste van de in de enquête genoemde pakketten af. In feite blijven alleen KLA en Baruch over. Een andere mogelijkheid is zelf een pakket bouwen. Aangezien dat laatste veel tijd en geld kost is dit als oplossing niet verder onderzocht.

Groot voordeel van een geïntegreerd pakket is dat er geen dubbele gegevens zijn en dat gegevens gemakkelijk uitgewisseld kunnen worden. Er is bijvoorbeeld maar één ledenadministratie.

Boekhouding, diaconie, wijkgroepen, zending, enz. maken allemaal gebruik van hetzelfde ledenbestand.

Keuze voor KLA

KLA en Baruch ontlopen elkaar niet zoveel qua mogelijkheden en ondersteuning. KLA is wellicht wat flexibeler. Baruch heeft een goede ondersteuning in de vorm van een eigen website en gebruikersgroep. KLA heeft nog geen gebruikersvereniging. Op basis van de uitkomsten van deze enquête hebben we besloten tot de oprichting van een gebruikersgroep voor KLA en voor het inrichten van een bijbehorende website en kennisbank.

Een andere zaak waar we mee bezig zijn, is het maken van prijsafspraken en het opzetten van een financieel rekenschema in KLA. Prof. te Velde heeft enige jaren geleden in het boekje "Cijfers en Feiten" al aangegeven, dat het erg moeilijk is om landelijk vergelijkingen en overzichten te maken omdat elke gemeente anders registreert. Een financieel rekenschema, dat zo veel mogelijk door iedereen wordt gehanteerd, zou daarin veel kunnen verbeteren.

Leden van de werkgroep zijn op dit moment:

Gerrit te Rietstap (voorzitter)

Gert van der VeenGeorge Doorn

Jan Roolvink

Bert Moolhuizen, christennetwerk GMV (secretariaat)

Overzicht uitslag enquête 2003**Terug gestuurde enquêtes**

Aantal adressen	272		
Geantwoord met bestand	103	38%	
Geantwoord zonder bestand	19	7%	
Totaal heeft geantwoord	122	45%	

Pakket overzicht

Voor ledenadministratie, boekhouding en vvb wordt het meest gebruik gemaakt van:

<i>Ledenadmin.</i>	KLA	24	(geen)	18	Baruch	13
<i>Boekhouding</i>	(geen)	19	KLA	16	MS Excel	15
<i>Vvb admin.</i>	MS Excel	22	(geen)	19	KLA	18

Ledenadministratie

Hoe lang worden de pakketten voor de ledenadministratie gebruikt?	1 jaar	2 jaar	3 jaar	> 3 jaar
	12	12	14	32

Bent u tevreden over het pakket voor de ledenadministratie?	deels	ja	nee
	28	40	6

Wilt u een ander pakket voor de ledenadministratie?	ja	nee
	14	66

Boekhouding

Hoe lang worden de pakketten voor de boekhouding gebruikt?	1 jaar	2 jaar	3 jaar	> 3 jaar
	4	7	13	42

Bent u tevreden over het pakket voor de boekhouding?	ja	deels
	55	14

Wilt u een ander pakket voor de boekhouding?	ja	nee
	6	63

VVB

Hoe lang worden de pakketten voor de vvb gebruikt?	1 jaar	2 jaar	3 jaar	> 3 jaar
	5	11	14	35

Bent u tevreden over het pakket voor de vvb?	ja	nee	deels
	42	4	21

Wilt u een ander pakket voor de vvb?	ja	nee
	8	61

Bijeenkomst

	17 mei '3	24 mei '3	niet
	15	7	41

Omdat het aantal ontvangen enquêtes ± 100 is, zijn de getallen in dit overzicht ook als percentage te lezen.

4. Voorgesteld rekenschema

Rekening nummer	Omschrijving	B/E ¹	Niveau	<i>Te versleutelen</i>
10	Kerkgebouw(en)	B	0	
20	Pastorie(ën)	B	0	
30	Overige Onroerende Zaken	B	0	
99	* Totaal gebouwen en terreinen	B	1	
110	Inventaris(sen) kerk(en)	B	0	
115	Orgel(s)	B	0	
120	Inventaris(sen) pastorie(ën)	B	0	
130	Inventaris(sen) Overige Onroerende Zaken	B	0	
199	* Totaal installaties en inventarissen	B	1	
<u>999</u>	<u>** Totaal vaste activa</u>	<u>B</u>	<u>2</u>	
210	Leningen u/g	B	0	
220	Effecten	B	0	
230	Spaarrekeningen en deposito's	B	0	
299	* Totaal beleggingen	B	1	
1 000	Debiteuren	B	0	
1 010	Nog te ontvangen VVB	B	0	
1.020	Overlopende activa	B	0	
1.030	Vorderingen op samenwerkende kerken	B	0	
1.040	Overige vorderingen	B	0	
1.099	* Totaal vorderingen en overlopende activa	B	1	
1 310	Kas	B	0	
1 320	Postbank rekeningen	B	0	
1 340	Bank lopende rekeningen	B	0	
1 390	Kruisposten	B	0	
1 399	* Liquide middelen	B	1	
<u>1 999</u>	<u>** Totaal vlottende activa</u>	<u>B</u>	<u>2</u>	

¹ B=balansrekening; E=exploitatie rekening

Rekening nummer	Omschrijving	B/E ¹	Niveau	<i>Te versleutelen</i>
2 000	Vermogen begin boekjaar	B	0	
2 010	Resultaat lopend boekjaar	B	0	
2 020	Correcties i.v.m. herwaarderingen	B	0	
2 030	Verschillen in balans	B	0	
2 040	Bestemmingsreserves	B	0	
2 050	Bestemmingsfonds kerkbouw	B	0	
2 060	Bestemmingsfonds	B	0	
2 099	* Eigen vermogen	B	1	
2 100	Voorziening Groot onderhoud kerk	B	0	
2 110	Voorziening Groot onderhoud pastorie	B	0	
2 150	Overige voorzieningen	B	0	
2 199	* Totaal voorzieningen	B	1	
2 200	Hypotheek kerk	B	0	
2 210	Hypotheek pastorie	B	0	
2 220	Overige hypotheek	B	0	
2 250	Schulden met looptijd langer dan 1 jaar	B	0	
2 299	* Langlopende schulden	B	1	
2 300	Crediteuren	B	0	
2 310	Vooruit ontvangen VVB	B	0	
2.320	Quotumverplichtingen	B	0	
2.330	Nog af te dragen collecten	B	0	
2.340	Nog te betalen belastingen	B	0	
2.350	Nog te betalen sociale lasten	B	0	
2.360	Nog te betalen traktementen	B	0	
2.370	Nog te betalen netto salarissen	B	0	
2.380	Nog te betalen pensioenpremies	B	0	
2.390	Nog te betalen vakantiegeld en vakantiedagen	B	0	
2.400	Nog te betalen rente	B	0	
2.410	Collectebonnen/munten in omloop	B	0	
2.420	Overige kortlopende schulden	B	0	
2.430	Overlopende passiva	B	0	
2 499	* Kortlopende schulden en overlopende passiva	B	1	

¹ B=balansrekening; E=exploitatie rekening

2 999 ** Vermogen, voorzieningen en schulden

B

2

Rekening nummer	Omschrijving	B/E ¹	Niveau	<i>Te versleutelen</i>
4.000	Traktement predikant	E	0	X
4.010	Onkostenvergoeding predikant	E	0	X
4.020	Quotum emeritering	E	0	X
4.030	Preekvoorziening	E	0	
4.040	Kosten kerkdiensten	E	0	
4.050	Kosten aanpassingen voor kinderen	E	0	
4.090	Deel predikantskosten naar andere groepen	E	0	
4.099	* Prediking en kerkdiensten	E	1	
4.100	Salaris pastoraal werker	E	0	
4.110	Overige kosten pastoraat	E	0	
4.190	Aandeel predikantskosten	E	0	
4.199	* Pastoraat en kerkregering	E	1	
4.200	Kosten toerusting gemeenteleden	E	0	
4.210	Vergoedingen catecheten	E	0	
4.230	Catechisatiemateriaal	E	0	
4.240	Belijdenisgeschenken	E	0	
4.290	Aandeel predikantskosten	E	0	
4.299	* Catechese en toerusting	E	1	
4.300	Diaconale ondersteuning	E	0	
4.310	Diaconie quota	E	0	
4.320	Giften	E	0	
4.330	Hulpverlening binnenland	E	0	
4.340	Hulpverlening buitenland	E	0	
4.399	* Diaconaal werk	E	1	
4.400	Quota zending	E	0	
4.410	Overige kosten zending	E	0	
4.490	Aandeel predikantskosten	E	0	
4.499	* Totaal zending	E	1	
4.500	Kosten Alphacursus	E	0	
4.510	Overige kosten evangelisatie	E	0	
4.590	Aandeel predikantskosten	E	0	

¹ B=balansrekening; E=exploitatie rekening

Rekening nummer	Omschrijving	B/E ¹	Niveau	<i>Te versleutelen</i>
4.599	* Totaal evangelisatie	E	1	
4.600	Quota (deputaatschap Financiën en Beheer)	E	0	
4.610	Classiskosten	E	0	
4.620	Steun aan artikel 11 kerken	E	0	
4.630	Overige verplichtingen kerkverband	E	0	
4.699	* Verplichtingen kerkverband	E	1	
4.700	Salaris/vergoeding koster	E	0	
4.710	Pensioenvoorziening koster	E	0	
4.720	Salaris/vergoeding organist	E	0	
4.799	* Salarissen koster(s) en organist	E	1	
4.800	Beheerskosten	E	0	
4.810	Kosten administratie	E	0	
4.820	Kosten kerkblad	E	0	
4.830	Onderhoud/kosten kopieerapparaat	E	0	
4.840	Drukkosten collectebonnen	E	0	
4.850	Kosten keuken/buffet	E	0	
4.860	Geschenken	E	0	
4.870	Bankkosten	E	0	
4.880	Overige kosten beheer en administratie	E	0	
4.899	* Kosten beheer en administratie	E	1	
5.100	Onderhoud kerkgebouw(en)	E	0	
5.110	Afschrijving kerkgebouw	E	0	
5.120	Rentelast kerk	E	0	
5.130	Energie kerkgebouw(en)	E	0	
5.140	Water kerkgebouw(en)	E	0	
5.150	Belastingen/verzekeringen kerkgebouw(en)	E	0	
5.160	Huurlasten kerkgebouw(en)	E	0	
5.170	Schoonmaak kerkgebouw(en)	E	0	
5.180	Overige kosten kerkgebouw(en)	E	0	
5.199	* Lasten kerkgebouw	E	1	

¹ B=balansrekening; E=exploitatie rekening

Rekening nummer	Omschrijving	B/E ¹	Niveau	<i>Te versleutelen</i>
5.200	Onderhoud pastorie(ën)	E	0	
5.210	Afschrijving pastorie	E	0	
5.220	Rentelast pastorie	E	0	
5.230	Energie pastorie(ën)	E	0	
5.240	Water Pastorie(ën)	E	0	
5.250	Belastingen/verzekeringen pastorie(ën)	E	0	
5.260	Huurlasten pastorie(ën)	E	0	
5.270	Schoonmaak pastorie(ën)	E	0	
5.280	Overige kosten pastorie(ën)	E	0	
5.299	* Lasten pastorie(ën)	E	1	
5.300	Onderhoud overige roerende en onroerende zaken	E	0	
5.310	Afschrijving overige roerende en onroerende zaken	E	0	
5.320	Overige rentelasten	E	0	
5.330	Energie overige onroerende zaken	E	0	
5.340	Water overige onroerende zaken	E	0	
5.350	Belastingen/verzekeringen overige roerende en onroerende zaken	E	0	
5.360	Huurlasten overige onroerende zaken	E	0	
5.370	Schoonmaak overige onroerende zaken	E	0	
5.380	Overige kosten overige roerende en onroerende zaken	E	0	
5.399	* Lasten overige onroerende zaken	E	1	
5.400	Overige lasten	E	0	
5.499	* Overige lasten	E	1	
<u>5 999</u>	<u>** Totaal lasten</u>	<u>E</u>	<u>2</u>	

¹ B=balansrekening; E=exploitatie rekening

Rekening nummer	Omschrijving	B/E ¹	Niveau	<i>Te versleutelen</i>
8.000	Vaste Vrijwillige Bijdragen	E	0	
8.010	Bijdragen diaconie	E	0	
8.020	Bijdragen zending	E	0	
8.030	Bijdragen evangelisatie	E	0	
8.040	Bijdragen TU	E	0	
8.050	Overige bijdragen van leden	E	0	
8.099	* Vaste Vrijwillige Bijdragen	E	1	
8.100	Collecten	E	0	
8.110	Door te zenden collecten	E	0	
8.199	* Opbrengst collecten	E	1	
8.200	Legaten	E	0	
8.210	Giften	E	0	
8.220	Rondgangen	E	0	
8.299	* Legaten, giften en rondgangen	E	1	
8.300	Verhuur kerkgebouw	E	0	
8.310	Verhuur woning	E	0	
8.320	Verhuur zalen	E	0	
8.330	Opbrengst concerten	E	0	
8.399	* Huuropbrengsten	E	1	
8.400	Rentebaten	E	0	
8.499	* Rentebaten	E	1	
8.500	Subsidies	E	0	
8.510	Bijdragen van de overheid	E	0	
8.520	Bijdragen van derden	E	0	
8.530	Classissteun	E	0	
8.599	* Subsidies en bijdragen	E	1	
8.600	Overige baten	E	0	
8.699	* Overige baten	E	1	
.				
<u>8 999</u>	<u>** Totaal Baten</u>	<u>E</u>	<u>2</u>	

¹ B=balansrekening; E=exploitatie rekening

5 Tarievenoverzicht Topsoft

Zoals uit de inleiding en hoofdstuk 6 over *Informatie over de gebruikersvereniging* blijkt, hebben wij een overeenkomst met Topsoft gesloten, om te proberen een korting op de aanschaf van de pakketten voor onze leden te bereiken. Op basis van die gesprekken biedt Topsoft aan haar pakket te leveren aan onze leden, volgens de condities:

1. Voor de levering van het pakket bedraagt de basisprijs € 900. Onze leden krijgen een korting van 45 % op deze prijs, waardoor de aanschaf uitkomt op € 495.
2. Daarnaast komen de kosten van instructie voor de ledenadministratie en de boekhouding van € 225 per dagdeel van 3 uur.
3. De derde component in het kostenplaatje is de jaarlijkse (verplichte) vergoeding voor onderhoud- en assistentieservice. De kosten hiervan zijn € 140 en € 245, in totaal dus € 385.

Daarnaast zijn er nog de volgende afspraken gemaakt:

1. Om onze leden te stimuleren nog dit jaar een beslissing te nemen, geeft Topsoft aan de beslissers voor 31 december 2004 een extra korting op de prijs van conversie per bestand van € 125
2. Omdat wij het belangrijk vinden om ook de kleinere gemeenten hierin te helpen, is er afgesproken dat artikel 11 gemeenten dit pakket kunnen aanschaffen voor € 450, waarbij dan zijn inbegrepen 2 dagdelen cursus voor 2 personen.
3. Om voor deze artikel 11 gemeenten ook de jaarlijkse exploitatiekosten wat te drukken, is het bestuur van het platform bereid aan deze leden een bijdrage van € 100 jaar te geven.

Artikel 11 gemeenten

U ziet dat wij nogal wat aandacht aan de artikel 11 gemeenten hebben gegeven bij de tarieven. De achtergrond hiervan is, dat wij graag willen stimuleren dat juist ook de kleinere gemeenten een geïntegreerd pakket gaan gebruiken. Niet omdat de administratie in deze gemeente zo moeilijk is, maar op deze manier komt er een heel gestructureerde werkwijze, waarbij een goede documentatie aanwezig is. Wij verwachten dat het op die manier gemakkelijker wordt om kerkleden te vinden die de ledenadministratie en de boekhouding kunnen bijhouden. Want als zij vragen hebben kunnen ze terecht bij de documentatie bij het pakket, of bij de helpdesk of bij iemand van de gebruikersvereniging. Verder is de inrichting van het rekeningschema, dat in het pakket is opgenomen, ook zodanig dat de rapportering die eruit komt voldoet aan de voorschriften van de classis of de provinciale synode waar steun wordt aangevraagd.

Daarom hopen wij dat de tarieven nu zodanig zijn dat dit geen drempel meer vormt om een dergelijk pakket aan te schaffen.

Door Gerrit J. te Rietstap

6 Informatie over de gebruikersvereniging

Uit de inventarisatie onder onze leden bleek dat er in feite twee pakketten ten behoeve van de ledenadministratie en de boekhouding en VVB administratie worden gebruikt, te weten KLA en Baruch. Omdat er voor het pakket Baruch al een gebruikersgroep bestaat, heeft het bestuur van het Platform besloten ook een gebruikersgroep voor KLA op te richten. Daarbij speelde nog als extra argument dat wij met KLA ook een overeenkomst hebben gesloten om een speciale module voor ons te ontwikkelen om de gegevens voor Cijfers & Feiten veel gemakkelijker te verzamelen.

Doel

Het doel van deze gebruikersvereniging hebben wij voorlopig als volgt omschreven:

1. Het uitwisselen van kennis en ervaring over het gebruik van dit pakket
2. Het opstellen van eisen en wensen richting leverancier
3. Het maken van financiële afspraken met de leverancier
4. Het stimuleren van een uniforme werkwijze zodat er onderling gemakkelijker hulp kan worden geboden.
5. Het toezien op de continuïteit bij de pakketleverancier
6. Het stimuleren van het optimaal benutten van de mogelijkheden van het pakket

Om hieraan inhoud te geven, is deze gebruikersgroep voor het eerst eind mei 2004 bijeen geweest. Hieraan hebben deelgenomen G.F. Doorn te Ommen en J. Roolvink te Drachten (de twee leden die zich al hadden opgegeven hiervoor) en G.J. te Rietstap vanuit het Bestuur van het Platform. Daarin is onder andere het volgende aan de orde geweest:

1. We zullen het bestuur van het Platform vragen officieel een gebruikersvereniging op te richten met Statuten en eventueel een reglement.
2. We streven ernaar om op korte termijn een website in te richten, waarbij zowel de gebruikersvereniging als Topsoft en christennetwerk GMV betrokken zijn. Op die website kunnen de gebruikers hun vragen, problemen, wensen, reacties en ervaringen aan de orde stellen. En op die website zal ook ruimte zijn voor antwoorden op de meest gestelde vragen (helpdesk functie). Als de website gaat functioneren zal het vanzelf ook een bron worden waarin men kennis kan nemen van de ervaringen van andere gebruikers. Ook over nieuwe of speciale gebruiksmogelijkheden kan men elkaar op die manier informeren. Want er zijn, gelukkig, altijd weer gebruikers die erover nadenken hoe ze een pakket nog efficiënter kunnen gebruiken of gebruiken voor toepassingen waar nog niet eerder aan gedacht was. Wij hopen dat iedereen bereid is via deze website elkaar in de ervaringen te laten delen.
3. Om meer bekendheid aan het pakket en de gebruiksmogelijkheden ervan te geven, willen wij Topsoft ondersteunen in het organiseren van voorlichtingsbijeenkomsten. Deze zullen klassikaal dan wel provinciaal georganiseerd worden. Op deze voorlichtingsbijeenkomsten zal het nieuwe rekeningschema verder gepresenteerd en toegelicht worden en zullen de functionaliteiten van het pakket gepresenteerd en besproken worden. Wij hebben afgesproken dat we geen adresmateriaal aan Topsoft verstrekken, maar hen wel ondersteunen bij het uitnodigen en organiseren van deze bijeenkomsten. Hierover hopen wij u binnen enkele maanden verder te informeren.
4. We hebben er ook over gesproken om niet te vaak te vergaderen: hoe beter de website functioneert, hoe minder er vergaderd hoeft te worden. Aan de hand van de website krijgen wij er trouwens ook zicht op of er wellicht punten zijn waarvoor wij ons als vereniging sterk moeten maken. Wij zouden het wel op prijs stellen dat alle gebruikers van het pakket zich aanmelden als lid. En als er iemand is die wel mee wil praten in 'het bestuur' van deze vereniging, dan

horen wij dat graag van u, via één van de hier onder genoemde personen of via christennetwerk GMV.

George Doorn.
Bert Moolhuizen (secretariaat)
Gerrit te Rietstap (voorzitter)
Jan Roolvink

Het bestuur van het Platform is als volgt samengesteld

L. Pierik (Apeldoorn)
G.J. te Rietstap (Ommen)
L.A. Couprie (Hardenberg)
Chr. G. Harwig (Zuidlaren)

Helpdesk en secretariaat worden verzorgd door christennetwerk GMV, Postbus 547, 8000 AM Zwolle.
Stukken voor het bestuur kunt u zenden ter attentie van de heer B.W.C. Moolhuizen of e-mailen
naar: platformcvb@gmv.nl.

Colofon

Overdracht is het periodiek van het Platform Commissie van Beheer
2004 nr 14, juli 2004
p/a Postbus 547
8000 AM ZWOLLE
tel. 038-42 54 370
fax 038-42 18 629
e-mail: platformcvb@gmv.nl